



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland

Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband

Bestuursonderzoek

Datum vaststelling: 18 februari 2026

Samenvatting

De inspectie onderzoekt periodiek (het streven is: iedere vier jaar) elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context

Het samenwerkingsverband streeft naar het aanbieden van inclusief onderwijs voor de ongeveer 12.500 leerlingen woonachtig in de regio, die bestaat uit drie gemeenten. Door de ligging tussen de twee grote steden Rotterdam en Den Haag is er een behoorlijke mate van grensverkeer en heeft de regio te maken met overloop van grootstedelijke problematiek.

Conclusie

Wij stellen vast dat het samenwerkingsverband grotendeels voldoet aan de basiskwaliteit en daarmee de kwaliteit van het samenwerkingsverband Voldoende is. Wel geven we een aantal herstelopdrachten.

Wat gaat goed?

Er is een dekkend netwerk van voorzieningen

Voor de meeste leerlingen is er een passende onderwijsplek thuisnabij. De scholen bieden zowel basis- als extra ondersteuning. Er is een breed aanbod van bovenschoolse voorzieningen. Thuiszitters zijn goed in beeld. Er is sprake van een zorgvuldige procedure en vastgestelde criteria met betrekking tot de beoordeling van aanvragen voor de toelaatbaarheid tot speciale onderwijsvoorzieningen. Voor sommige leerlingen is er een passende onderwijsplaats buiten de regio van het samenwerkingsverband.

Regionale samenwerking tussen onderwijs, gemeente en jeugdhulp

Er zijn functionele contacten met de gemeenten en onderwijspartners in de eigen en aangrenzende regio's om gezamenlijk een doorgaande leerlijn te realiseren.

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland
Bestuursnummer:

42132

Nummer samenwerkingsverband:
PO2803

Gemeenten binnen de regio:
Midden Delfland, Rotterdam, Westland

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen:

12 besturen met in totaal 50 scholen

Totaal aantal leerlingen in de regio:
Ongeveer 12.500

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

De Diamant (02FI|C1)

De Driekleur, Avonturier (18LS|C1)

De Mariaschool (20DJ|C1)

Jozefschool (16IL|C1)

Onderzoekperiode:
December 2025

Financieel gezonde organisatie

Er is sprake van deugdelijk financieel beheer. Het bestuur beschikt over een adequate planning- en controlcyclus en een beleidsrijke meerjarenbegroting.

Wat kan beter?

Druk verminderen op het speciaal onderwijs (so)

Het netwerk van voorzieningen staat onder druk door toename in de vraag naar plaatsen in het speciaal onderwijs. Wij verwachten van het bestuur om ervoor te blijven zorgen dat leerlingen niet gaan verzuimen of thuis komen te zitten als gevolg hiervan.

Advisering aan scholen wisselvallig

Er zijn het afgelopen jaar veel wisselingen geweest in het team van de ondersteuningsadviseurs en daar hebben de scholen last van gehad. We verwachten dat het bestuur zorgt dat de kwaliteit en continuïteit van de advisering geborgd wordt.

Zicht op de werking van het risicobeheersingssysteem

De informatiewaarde van de verantwoording over het risicobeheersingssysteem kan worden verbeterd.

Bovenmatig vermogen tijdig afbouwen

De afbouw van het bovenmatige eigen vermogen loopt achter op de planning. Het bestuur kan de afbouw van het eigen vermogen beter monitoren en tijdig bijsturen.

Wat moet beter?

Kwaliteitszorgsysteem op punten beter inrichten

Het stelsel van kwaliteitszorg is afgeleid van het ondersteuningsplan. Het plan wordt uitgevoerd maar voor de scholen is nog niet alles duidelijk. Hierdoor is op het niveau van het bestuur niet voldoende zichtbaar welke ondersteuning en welke voorzieningen de scholen inzetten en met welk effect. Dit moet het bestuur beter uitwerken.

Uitvoering verbeteren

Het ingezette beleid wordt nog niet altijd herkend en uitgevoerd door de scholen en schoolbesturen. Het bestuur moet meer ondersteunen, monitoren en sturen zodat scholen, schoolbesturen en samenwerkingsverband samen kunnen toewerken naar de meest

passende plek voor alle leerlingen.

Zicht op en verantwoording over doelmatigheid verbeteren

Het bestuur haalt onvoldoende bij de scholen en schoolbesturen op welke inzet en mate van doeltreffendheid is gerealiseerd met de middelen passend onderwijs. Het bestuur moet zorgen dat het zich daarover kan gaan verantwoorden. Vervolgens kan het intern toezicht dan daar actief op gaan toezien en zich vervolgens over verantwoorden in het jaarverslag.

Vervolg

Omdat het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit, volgen we het bestuur en samenwerkingsverband via het reguliere toezicht. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur een aantal herstelopdrachten.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het bestuursonderzoek	6
2.	Resultaten bestuursonderzoek	9
	2.1. Realisatie passend onderwijs	9
	2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	14
	2.3. Overige wettelijke vereisten	18
	2.4. Afspraken over vervolgtoezicht	20
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	21
4.	Reactie van het bestuur	24

1. Opzet van het bestuursonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in december 2025 een bestuursonderzoek uitgevoerd bij Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland. In een bestuursonderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2. Regionale samenwerking	•
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het bestuursonderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het (herziene) ondersteuningsplan 2024-2028, het jaarverslag 2024 en toegestuurde documenten ter onderbouwing van het dekkend netwerk van voorzieningen, de kwaliteitszorg, het financieel beheer en de governance.

Rondetafelgesprekken

We zijn gestart met een presentatie van het bestuur over het samenwerkingsverband en de actuele ontwikkelingen, gevolgd door een inhoudelijk gesprek tussen de directeur-bestuurder, de voorzitter van de raad van toezicht en de voorzitter van de raad van aangeslotenen. Vervolgens voerden we rondetafelgesprekken met:

- ouders met een of meerdere kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte op een van de scholen binnen het samenwerkingsverband;
- schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen;
- verantwoordelijken voor de ondersteuningstoewijzing en toeleiding naar speciale scholen;
- schoolleiders uit het regulier onderwijs;
- gemeentelijke (zorg)partners.

We sloten de dag af met een gesprek met het bestuur over de opzet van de overige onderzoeksactiviteiten.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad (opr) over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Ook zijn we dieper ingegaan op het financieel beheer in gesprek met de controller en de directeur-bestuurder.

We hebben daarnaast ook gesproken met een aantal schoolbestuurders vanuit hun rol als lid van de raad van aangeslotenen. Dit gesprek ging over het samenwerken in de regio aan de hand van de doelen uit het ondersteuningsplan.

We sloten de onderzoeksdag af met een gesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). We kunnen jaarlijks of op basis van signalen of ontwikkelingen wettelijke vereisten toevoegen aan een onderzoek. Dat is bij dit onderzoek het geval.

Sinds 1 januari 2025 hebben samenwerkingsverbanden de taak te zorgen voor een ouder- en jeugdsteunpunt. We zijn in dit onderzoek nagegaan of het samenwerkingsverband voor wat betreft het ouder- en jeugdsteunpunt voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals beschreven in artikel 19 van de WPO.

Daarnaast hebben we het ondersteuningsplan getoetst aan de wettelijke vereisten (artikel 18a, achtste lid, WPO), omdat het samenwerkingsverband onlangs een herzien ondersteuningsplan vaststelde.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Over dit samenwerkingsverband is één signaal binnengekomen. Het gaat over sociale onveiligheid op de werkvloer. We hebben dit signaal daarom betrokken bij dit onderzoek.

Leeswijzer

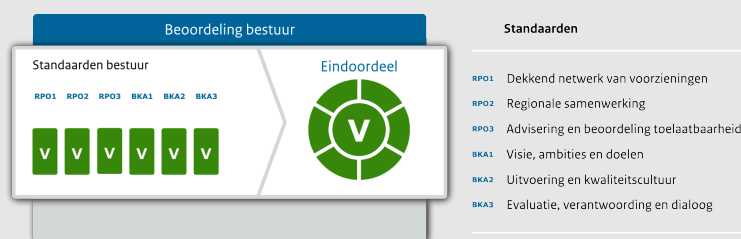
In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Onze bevindingen met betrekking tot de overige wettelijke vereisten staan beschreven in paragraaf 2.3. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.4. In hoofdstuk 3 staan de resultaten van de verificaties op de scholen beschreven. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2. Resultaten bestuursonderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



Wij stellen vast dat het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland de wettelijke opdrachten uitvoert en de daarmee verbonden doelstellingen van passend onderwijs bereikt. Het bestuur realiseert een dekkend netwerk van voorzieningen. Scholen en regionale partners werken samen aan de uitvoering van een gedragen ondersteuningsplan. De procedures en criteria voor de toeleiding naar gespecialiseerd onderwijs voldoen aan de wettelijke vereisten. We beoordelen de standaarden RPO1, Dekkend netwerk van voorzieningen, RPO2, Regionale samenwerking en RPO3, Advisering en beoordeling toelaatbaarheid, daarom als Voldoende.

We stellen daarnaast vast dat het bestuur een deugdelijke governance heeft ingericht. Het bestuur werkt zijn visie uit in heldere speerpunten en activiteiten, en heeft een informatierijk, maar nog niet volledig, kwaliteitszorgsysteem ontwikkeld. Het bestuur verantwoordt zich over de behaalde resultaten en voert daarover een dialoog met interne en externe stakeholders. We beoordelen de standaarden BKA1, Visie, ambities en doelen, BKA2, Uitvoering en kwaliteitscultuur, en BKA3, Evaluatie, verantwoording en dialoog, daarom als Voldoende. We geven wel drie herstelopdrachten. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

De oordelen op alle standaarden samen leiden tot het eindoordeel Voldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen

weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		•	
RPO2 Regionale samenwerking		•	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		•	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

We beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband voorziet in een dekkend netwerk van voorzieningen in de regio en biedt daarmee passende onderwijsplekken voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Wel is de druk op het speciaal onderwijs (so) een punt van aandacht.

Voor de meeste leerlingen een passende plek

De scholen en schoolbesturen in het samenwerkingsverband bieden het overgrote deel van de leerlingen passend onderwijs. De middelen passend onderwijs worden hybride verdeeld: scholen krijgen een bijdrage om zelf extra ondersteuning te organiseren en het samenwerkingsverband houdt middelen vrij om extra ondersteuning te bieden via voorzieningen die toegankelijk zijn voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband.

Zo zijn er verschillende voorzieningen voor hoogbegaafde leerlingen en is er een steunpunt (Steunpunt Hoogbegaafdheid) dat scholen helpt passend onderwijs aan deze doelgroep vorm te geven. Uit onze gesprekken op de scholen bleek dat dit echter nog niet algemeen bekend is. Hier kan het samenwerkingsverband nog meer aandacht aan besteden.

Daarnaast neemt Begeleiding op School en in de Klas (BOSK) een belangrijke plaats in de ondersteuningsstructuur in: op basis van de specifieke ondersteuningsbehoefte(n) van een leerling kan een school een traject starten waarbij een specialist van het samenwerkingsverband de leerkracht en de school ondersteunt.

Druk op het speciaal onderwijs

We stellen vast dat niet alle leerlingen voor wie een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) is afgegeven, in de regio (direct) een plek te vinden is in het speciaal onderwijs (so). Er is sprake van groei van het aantal leerlingen in de regio, terwijl het so niet mee kan groeien. De redenen daarvoor liggen buiten de directe invloedssfeer van het samenwerkingsverband, zoals een tekort aan leerkrachten en locatiebeschikbaarheid. Voor leerlingen die moeten wachten op een

passende plek in het so in de eigen regio, stelt het samenwerkingsverband een maatwerkbudget (overbruggingsarrangement) beschikbaar, waarmee de school van inschrijving tijdelijk passende ondersteuning kan bieden, en kan voorkomen dat een leerling thuis komt te zitten.

Voor sommige ondersteuningsbehoeften is in de regio geen aanbod aanwezig, zoals ondersteuning gericht op zwaarder externaliserend gedrag. Voor deze specifieke ondersteuning kunnen deze leerlingen naar het so in aangrenzende regio's. Uit de gesprekken die we voerden blijkt dat het bestuur intensief samenwerkt met verschillende so-scholen en schoolbesturen in aangrenzende regio's, met name in de regio Haaglanden, om een dekkend netwerk te realiseren.

We verwachten dat het bestuur ervoor zorgt dat leerlingen, die zijn aangewezen op onderwijs en ondersteuning op het so, niet gaan verzuimen of thuis komen te zitten als gevolg van de druk op het so. En om zo nodig (verdere) overbruggingsmaatregelen te treffen, die te monitoren, en scholen te ondersteunen bij de implementatie.

Thuiszitters goed in beeld

De scholen weten het aantal thuiszittende leerlingen beperkt te houden. Leerlingen die toch (tijdelijk) geheel of deels niet in staat zijn op school te komen, zijn goed in beeld en het samenwerkingsverband werkt met de scholen aan terugkeer van deze leerlingen. Wij hebben geen aanwijzingen dat leerlingen thuiszitten als gevolg van nalatigheid van het samenwerkingsverband.

RPO2. Regionale samenwerking

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband werkt nauw samen met verschillende partners in de regio om een dekkend netwerk van voorzieningen te verzorgen en een doorgaande leerlijn te realiseren.

Bestuur, gemeenten en regionale partners vinden elkaar op hoofdlijnen

Het samenwerkingsverband heeft functionele contacten met de drie gemeenten in de regio. Er heeft op overeenstemming gericht overleg (oogo) plaatsgevonden over het ondersteuningsplan 2024-2028. Binnen de eigen regio is het contact met de gemeente Westland het meest intensief, aangezien het overgrote deel van de scholen binnen deze gemeente valt. Voor Westland geldt dat de doelen van de Lokale Educatieve Agenda (LEA) actief zijn afgestemd op de doelen uit het ondersteuningsplan. Het bestuur volgt de lokale agenda's onderwijs en jeugdhulp in de gemeenten Midden-Delfland en Rotterdam meer op afstand. Gemeente, samenwerkingsverband, schoolbesturen en kinderopvang stemmen in Westland in een programmateam binnen de LEA periodiek af over thema's als gelijke kansen, het zorgaanbod en het (meer) delen van data. Ook is er een thuiszittersoverleg waarbij

naast het samenwerkingsverband ook leerplicht en het sociaal kernteam (skt) van de gemeente aansluiten. Hoewel de dialoog actief gevoerd wordt ziet het samenwerkingsverband nog wel mogelijkheden voor verdieping en uitbreiding.

Jeugdhulp zichtbaar op de scholen,...

De jeugdhulp is op de scholen ingebed in een systeem van handelingsgericht werken. Op de scholen sluiten professionals van het lokale jeugdteam op het niveau van individuele casuïstiek aan bij overleggen van het schoolondersteuningsteam (sot) en het handelingsgericht integraal arrangeren (hia), dat kan uitmonden in toeleiding naar een bovenschoolse voorziening of de aanvraag van een tlv. Daarnaast zijn zij betrokken bij de jaarlijkse start- en evaluatiegesprekken op scholen, waarbij de onderlinge samenwerking en de basis- en extra ondersteuning op schoolniveau aan bod komen. De samenwerking tussen het onderwijs en de jeugdhulp verloopt veelal naar tevredenheid van de scholen.

...maar de aansluiting knelt soms

De scholen binnen het samenwerkingsverband maken zich wel zorgen over de wachtlijsten in de jeugdhulp en -zorg. Deze hebben hun weerslag op de ontwikkelingsmogelijkheden van deze kinderen en kan de handelingsverlegenheid van de scholen doen toenemen. Het bestuur van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen voeren hierover actief de dialoog met de gemeentelijke partners, met als resultaat dat er soms passende alternatieven mogelijk zijn. Zo is er voor de scholen in Hoek van Holland (gemeente Rotterdam) sinds vorig jaar een (extra) sociaalmaatschappelijk werker beschikbaar voor lichte zorgvragen, die vaste dagen aanwezig is op de scholen.

Samenwerking met andere onderwijspartners stimuleert een doorgaande leerlijn

We stellen vast dat het bestuur actief de dialoog voert met onderwijspartners in het voortgezet onderwijs (vo) en met de voorschoolse voorzieningen. Met name met het samenwerkingsverband voor vo in de regio Westland is er afstemming op bestuurlijk en operationeel niveau. Er zijn gezamenlijke afspraken gemaakt in de ondersteuningsplannen om een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen mogelijk te maken. Zo moet er altijd een warme overdracht plaatsvinden van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften als zij nog in het po zitten. En vindt er in een vroeg stadium oriëntatie plaats op het vervolgonderwijs wanneer de best passende plek nog onduidelijk is. Daarvan zagen wij op de scholen ook voorbeelden terug.

Met de voorschoolse voorzieningen en het skt zijn vergelijkbare afspraken gemaakt en zijn er gezamenlijke projecten. Een voorbeeld is het project Sterk op School, waarbij de ondersteuningsbehoeften van kinderen onder de vier jaar in kaart worden gebracht, wanneer er twijfels zijn over het kunnen volgen van regulier onderwijs.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Ook de praktijk van het adviseren vinden we voldoende zorgvuldig. Het samenwerkingsverband voorziet in een zorgvuldige besluitvorming bij de beoordeling van de aanvragen voor de toelaatbaarheid tot speciale onderwijsvoorzieningen. Wel kan het samenwerkingsverband ervoor zorgen dat de toegang tot advisering minder wisselvallig wordt.

Advisering ingebed in een systeem van handelingsgericht werken...

Het samenwerkingsverband werkt met ondersteuningsadviseurs die zijn gekoppeld aan vaste scholen. Zij zijn onderdeel van een systeem van handelingsgericht werken in de scholen en sluiten altijd aan bij de sot- en hia-overleggen om te adviseren over extra ondersteuning en de toeleiding naar bovenschoolse voorzieningen.

...maar wisselvallig

Er zijn het afgelopen jaar veel wisselingen geweest in het team van de ondersteuningsadviseurs en daar hebben de scholen last van gehad in termen van de kwaliteit en continuïteit van de advisering. Op het moment van het onderzoek waren de meeste vacatures voor ondersteuningsadviseurs echter weer gevuld en is er zicht op meer vastigheid in het team. We verwachten dat het bestuur zorgt dat kwaliteit en continuïteit van de advisering geborgd is en blijft.

Toeleiding naar gespecialiseerd onderwijs is voldoende zorgvuldig

De procedure en criteria voor een tlv zijn conform wettelijke vereisten en opgenomen in het ondersteuningsplan. Er is een toelatingscommissie die de procedure coördineert. De dossiervereisten voor een tlv-aanvraag zijn duidelijk. In de dossiers die de inspectie heeft bestudeerd, is de onderbouwing van het tlv-besluit goed toegelicht en past de expertise van de tweede deskundige bij de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Indien nodig kan het samenwerkingsverband gebruik maken van een externe pool van deskundigen, waaronder een jeugdarts. Op basis van de adviezen van de deskundigen besluit de directeur-bestuurder over de toekenning van een tlv. De doorlooptijd van de tlv-procedure is onder de wettelijk vereiste acht weken en het samenwerkingsverband houdt dit goed in beeld.

Wel komt er soms vertraging in het proces doordat niet aan de dossiervereisten is voldaan. Daar kan de toelatingscommissie scherper op toezien. Op basis van de gesprekken met ouders en de toelatingscommissie stellen we vast dat ouders door het samenwerkingsverband op de juiste manier worden betrokken bij, en geïnformeerd over, de tlv-aanvraag en het tlv-besluit.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het bestuur werkt aan het verbeteren van het stelsel voor kwaliteitszorg. Het intern toezicht is deugdelijk gescheiden van het bestuur. Het samenwerkingsverband is een financieel gezonde organisatie.

Ondersteuningsplan vormt de basis voor het kwaliteitszorgsysteem...

We stellen vast dat er een stelsel van kwaliteitszorg aanwezig is dat is afgeleid vanuit het ondersteuningsplan. Het stelsel is zodanig ingericht dat het bestuur in staat is, op onderdelen, de uitvoering van het beleid te volgen en hierop te sturen. Er zijn vanuit de missie en visie vier speerpunten geformuleerd, die ook gekoppeld zijn aan de meerjarenbegroting 2025-2028. De speerpunten zijn verder geconcretiseerd in meetbare indicatoren. Deze indicatoren heeft het bestuur uitgewerkt in een jaar- en activiteitenplan (jap), waarin de activiteiten beschreven staan die tot de beoogde resultaten moeten leiden, en wie daarvoor verantwoordelijk zijn. Aan de hand van diverse instrumenten kan het bestuur de ontwikkelingen volgen en zo nodig bijsturen. Zo zijn er vragenlijsten voor scholen en voert het bestuur gesprekken met scholen en schoolbestuurders. Deze en andere data vormen de basis voor de tertiaalrapportages waarin doelen, beoogde resultaten en het financieel beheer op overzichtelijke wijze staan gepresenteerd.

...maar het kwaliteitszorgsysteem moet nog worden aangevuld wil het werken

Het bestuur heeft de beoogde beweging naar inclusief onderwijs in de regio gekoppeld aan zogenoemde 'kernen'. Aan scholen binnen een geografisch gedefinieerde kern binnen de regio vraagt het bestuur om gezamenlijk, in samenwerking met het samenwerkingsverband en andere partners, een visie op inclusief onderwijs te ontwikkelen en uit te voeren. Het samenwerkingsverband stelt daarvoor ook zogenaamde 'impulsbudgetten' ter beschikking aan de scholen. Wij stelden vast dat voor scholen niet duidelijk is wat van hen wordt verwacht. Er is vooraf onvoldoende beschreven wat de doelen en

beoogde resultaten omtrent de samenwerking in de kernen zijn. Dit betreft ook de rol en inzet van de ondersteuningsadviseurs binnen de kernen. Het bestuur heeft niet duidelijk gecommuniceerd aan de scholen wat precies de taakomschrijving is van de ondersteuningsadviseurs en wat zij qua inzet van hen mogen verwachten in de ondersteuningsstructuur. Door deze onduidelijkheid stellen we vast dat scholen een eigen koers varen en dat het samenwerkingsverband hier niet goed van op de hoogte is. Het samenwerkingsverband kan daardoor niet goed nagaan of de beoogde doelen worden behaald en daarop (bij)sturen. Het samenwerkingsverband moet het stelsel van kwaliteitszorg op deze punten verbeteren. Hiervoor geven we het bestuur een herstelopdracht (artikel 17a, eerste en derde lid, WPO jo. artikel 10 WPO jo. artikel 12, vierde lid, WPO).

De bestuurlijke inrichting voldoet aan de wettelijke vereisten

De bestuurlijke inrichting van het samenwerkingsverband is adequaat vastgelegd in de statuten en voldoet aan een deugdelijke scheiding van bestuur en het intern toezicht daarop. Het samenwerkingsverband is een stichting. De directeur-bestuurder is uitvoerend bestuurder en de raad van toezicht (rvt) voert het intern toezicht uit. Alle schoolbesturen zijn verenigd in de raad van aangeslotenen (rva).

Financieel gezonde organisatie met intern risicobeheersings- en controlesysteem

We stellen vast dat het samenwerkingsverband op korte en langere termijn aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen. Het bestuur beschikt ook over een uitvoerig risicoanalysedocument dat tweejaarlijks volledig wordt herzien. De tien grootste risico's worden tijdens de managementrapportages besproken. Het bestuur houdt bewust de signaleringswaarde bovenmatig eigen vermogen aan als risicobuffer om de financiële risico's af te dekken.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband voert het ondersteuningsplan en het kwaliteitsbeleid uit. Het intern toezicht voert zijn toezicht op transparante wijze uit en de ondersteuningsplanraad (opr) wordt actief betrokken bij het beleid. Wel moet het bestuur een verbeterslag maken in de kwaliteitscultuur.

Monitoring en sturing is op orde ...

Op basis van het stelsel van kwaliteitszorg is het bestuur in staat te monitoren en waar nodig bij te sturen. We stelden ook vast dat de rvt zijn wettelijke taken en bevoegdheden uitvoert. De rvt houdt in de praktijk onder andere toezicht op de doelmatige besteding van middelen, door zicht te houden op de verschillende projecten en de doelstellingen daarvan te controleren. Zo heeft er vanuit het bestuur bijsturing plaatsgevonden bij het traject Begeleiding op School en in

de Klas en bij de ondersteuningsvoorziening SENtrum. De auditcommissie speelt hierin ook een actieve rol.

Uit de gesprekken bleek dat de opr door het bestuur actief betrokken wordt bij de beleidsvorming en -uitvoering, maar ook zelf punten aankaart. Zo hebben we gesproken over een recent voorbeeld waarbij de opr op eigen initiatief de rvt betrok bij zijn zorgen over het tempo van de implementatie van afspraken in het ondersteuningsplan, die de rvt vervolgens met het bestuur heeft opgepakt. De opr is voltallig, met een evenredige afvaardiging vanuit de ouder- en personeelsgeleding.

...maar de uitvoering moet beter

We stellen vast dat het ingezette beleid nog niet altijd wordt herkend en uitgevoerd door de scholen en schoolbesturen, ondanks dat zij wel achter de afspraken in het ondersteuningsplan staan. Er zijn in het afgelopen jaar veel veranderingen doorgevoerd in het stelsel van kwaliteitszorg en er zijn veel personele wisselingen geweest in het team van ondersteuningsadviseurs. Scholen en schoolbesturen geven aan dat zij daardoor onduidelijkheid ervaren over de beschikbare ondersteuning en budgetten vanuit het samenwerkingsverband en voorzieningen soms zelf ontwikkelen en organiseren als de toeleiding er naartoe op zich laat wachten.

We constateren ook dat het samenwerkingsverband niet altijd op de hoogte is van deze door de scholen zelf georganiseerde voorzieningen. Schoolbesturen communiceren hierover niet effectief richting het samenwerkingsverband. Dit leidt ertoe dat het samenwerkingsverband onvoldoende zicht heeft op de ontwikkeling van interventies die mogelijk wel bijdragen aan het dekkend netwerk van voorzieningen. Het samenwerkingsverband dient zorg te dragen voor (zicht en sturing op) het geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen en wel zodanig dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doormaken. We stellen vast het bestuur hiertoe niet volledig in staat is en daarom geven we het bestuur een herstelopdracht (artikel 18a, tweede lid, WPO).

Bovenmatig vermogen tijdig afbouwen

De afbouw van het bovenmatige eigen vermogen loopt achter op de planning. Het bestuur erkent dat het eigen vermogen bovenmatig is en heeft een afbouwplan opgesteld in de meerjarenbegroting. De uitvoering van dit plan loopt echter achter, doordat de organisatie regelmatig te maken krijgt met financiële meevallers waardoor het vermogen minder snel daalt dan gepland. Wij verwachten van het bestuur de afbouw van het eigen vermogen beter te monitoren en tijdig bij te sturen wanneer er afwijkingen ontstaan tussen gerealiseerde en begrote resultaten.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

De evaluatie van en verantwoording over de activiteiten van het samenwerkingsverband en de bereikte resultaten is Voldoende. Dat geldt ook voor de gevoerde dialoog met de betrokkenen en belanghebbenden. Op onderdelen van de evaluatie en verantwoording is nog verbetering wenselijk en noodzakelijk.

Evaluatie op orde...

Het bestuur evalueert en beoordeelt als onderdeel van zijn stelsel van kwaliteitszorg in hoeverre de doelen worden gerealiseerd. Bij de evaluatie en beoordeling van het beleid en de naleving van de afspraken haalt het bestuur actief externe informatie op bij scholen en via diverse dashboards. Het bestuur koppelt de beschikbare informatie op hoofdlijnen aan de speerpunten in het ondersteuningsplan en legt zijn reflectie op de voortgang vast in het jaarverslag en de tertiaalrapportages. Wij geven het bestuur mee om daarbij de verantwoording te concretiseren door concreet aan te geven of het tevreden is met de behaalde resultaten en waarom.

...maar de verantwoording over doelmatigheid ontbreekt

We stellen vast dat het bestuur onvoldoende bij de scholen en schoolbesturen ophaalt welke inzet en mate van doeltreffendheid is gerealiseerd met de middelen passend onderwijs. Daarmee kan het onvoldoende beoordelen of de beoogde doelen van het beleid worden gerealiseerd en afspraken uit het ondersteuningsplan worden nagekomen. Het samenwerkingsverband was ten tijde van het onderzoek bezig met het uitvragen van de basis- en extra ondersteuning die de scholen bieden langs de lijn van de recent herijkte afspraken in het ondersteuningsplan. Het bestuur is voornemens deze gegevens te koppelen aan de toegekende middelen passend onderwijs en daarover met de schoolbesturen het gesprek te voeren. Op dit moment vindt het gesprek over de besteding van de middelen passend onderwijs en de koppeling aan de inhoudelijke doelstellingen echter niet voldoende plaats.

Verantwoording toezicht op doelmatige besteding moet beter

In de jaarverslaggeving is slechts summier opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen. Een concrete beschrijving van hoe dit toezicht is vormgegeven en welke resultaten dit heeft opgeleverd ontbreekt. Het helpt het bestuur om zich te verantwoorden over de doelmatige besteding als het intern toezicht daarop actief toeziet, zoals in de wet is vastgelegd. In het jaarverslag moet het intern toezicht zich verantwoorden over hoe het toezicht op doelmatige besteding van middelen is vormgegeven en welke resultaten dit heeft opgeleverd. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).

De dialoog met stakeholders wordt gevoerd

De dialoog tussen bestuur, intern toezicht en opr wordt gevoerd en

tegenspraak vindt plaats. Daarnaast constateren we dat beleidsmedewerkers van het samenwerkingsverband en de schoolbesturen elkaar spreken in een beleidsadviesgroep met betrekking tot de gedeelde activiteiten uit het Jap. Het bestuur organiseert verder drie keer per jaar een netwerkbijeenkomst met verschillende stakeholders waarbij beleid wordt besproken en toegelicht en er is een klankbordgroep voor directeuren en intern begeleiders. Uit onze gesprekken blijkt dat scholen de toegang tot deze gespreksfora waarderen. Maar zij geven tegelijkertijd aan dat deze mogelijkheden de eerder benoemde onduidelijkheden in de ondersteuningsstructuur (nog) niet hebben weggenomen.

Verslaglegging risicobeheersingssysteem kan duidelijker

Er ontbreekt in de jaarverslaglegging een duidelijke beschrijving van de aanpassingen die gedurende het verslagjaar aan het interne risicobeheersingssysteem zijn doorgevoerd. Hierdoor is niet goed herleidbaar welke resultaten het systeem heeft opgeleverd en welke bijstellingen hebben plaatsgevonden. Het bestuur kan in het jaarverslag duidelijker aangeven hoe het risicobeheersingssysteem heeft gefunctioneerd, welke aanpassingen zijn gedaan en welke resultaten die heeft opgeleverd.

2.3. Overige wettelijke vereisten

Ouder- en jeugdsteenpunt

We hebben vastgesteld dat het samenwerkingsverband een ouder- en jeugdsteenpunt heeft ingericht dat ouders en leerlingen informeert en ondersteunt en dat het steunpunt relevante ontwikkelingen signaleert ten behoeve van de beleidsontwikkeling van het samenwerkingsverband (artikel 19, WPO).

Op de website van het samenwerkingsverband (via de tab "Voor ouders") kom je op de pagina van het Ouder- en Jeugdsteenpunt (OJSP). Op de website staat informatie over passend onderwijs en de procedures van het samenwerkingsverband voor ouders en kinderen, die via tekst en video wordt aangeboden. Het steunpunt is via een eigen emailadres bereikbaar. Bellen kan alleen via het algemene telefoonnummer van het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband houdt binnengekomen vragen bij het OJSP bij en analyseert deze, zodat waardevolle signalen kunnen worden meegenomen in beleid en praktijk (JV24, p18). Het samenwerkingsverband kan de analyse van vragen en de conclusies daaruit echter duidelijker naar voren laten komen in het stelsel van kwaliteitszorg.

Uit ons onderzoek (gesprekken met ouders en bezoeken aan vier scholen) blijkt dat zowel ouders als scholen het steunpunt onvoldoende kennen en weten te vinden. Hier kunnen het

samenwerkingsverband en ook schoolbesturen meer aandacht aan besteden.

Ondersteuningsplan voldoet aan wettelijke vereisten

Omdat het samenwerkingsverband recent een nieuw ondersteuningsplan vaststelde met herziene en herijkte afspraken voor basisondersteuning, hebben we dit getoetst aan de wettelijke vereisten. We stellen vast dat het ondersteuningsplan 2024-2028 voldoet aan de wettelijke vereisten (artikel 18a, achtste lid, WPO).

Signalen

We hebben het signaal dat bij ons binnen is gekomen, besproken met het bestuur en betrokken bij het onderzoek. We hebben geen tekortkomingen vastgesteld ten aanzien van het handelen van het samenwerkingsverband.

2.4. Afspraken over vervolgtoezicht

Het bestuur valt onder het regulier toezicht. Een jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BKA1. Visie, ambities en doelen Het bestuur heeft het stelsel van kwaliteitszorg niet volledig ingericht (artikel 17a, eerste en derde lid, WPO jo. artikel 10 WPO jo. artikel 12, vierde lid, WPO).	Het bestuur moet zorgen dat het kwaliteitszorgsysteem volledig en uitvoerbaar is voor alle betrokkenen. Het bestuur stuurt ons, uiterlijk 1 december 2026, documentatie waaruit blijkt dat de tekortkoming is weggenomen.	Wij beoordelen of het bestuur voldoet aan de wettelijke vereisten.
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur Het bestuur zorgt, monitort en stuurt onvoldoende op het geheel van ondersteuningsvoorzieningen zodanig dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doormaken (artikel 18a, tweede lid, WPO).	Het bestuur moet zorgen dat het zicht krijgt (en daardoor kan sturen) op het geheel van ondersteuningsvoorzieningen. Het bestuur stuurt ons, uiterlijk 1 december 2026, documentatie waaruit blijkt dat de tekortkoming is weggenomen.	Wij beoordelen of het bestuur voldoet aan de wettelijke vereisten.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Het intern toezicht verantwoordt zich onvoldoende over het toezien op doelmatigheid en welke resultaten dat toezicht heeft opgeleverd (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het intern toezicht in het eerstvolgende jaarverslag verantwoording aflegt over taken en de resultaten die daarmee behaald zijn.	Wij beoordelen of het bestuur voldoet aan de wettelijke vereisten. Dit doen we tegelijk met de beoordeling van de andere twee herstelopdrachten.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan bij de volgende basisscholen:

1. De Diamant (02FI|C1)
2. De Driekleur, Avonturier (18LS|C1)
3. De Mariaschool (20DJ|C1)
4. Jozefschool (16IL|C1)

We hebben ons gericht op de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan:

- De scholen geven deels zelf vorm aan de extra ondersteuning, door middel van een jaarlijks toegekend schoolbudget (p56).
- De toeleiding naar het gespecialiseerd onderwijs vindt plaats volgens de beschreven procedure (p59).
- De scholen voor gespecialiseerd onderwijs evalueren ten minste jaarlijks plaatsing in het regulier basisonderwijs tot de mogelijkheden behoort (p61).
- Het Steunpunt Hoogbegaafdheid (HB) ondersteunt scholen bij het bieden van passend onderwijs aan leerlingen met (kenmerken van) hoogbegaafdheid (p57).

Ondersteuning met schoolbudget vaak nog basisondersteuning

De scholen geven deels zelf vorm aan de extra ondersteuning, door middel van een jaarlijks toegekend schoolbudget door het samenwerkingsverband. De scholen noemen dit alleen niet altijd extra ondersteuning, maar zien het als onderdeel van hun basisondersteuning. Voor de scholen is niet duidelijk dat het de bedoeling is, zoals verwoord in het ondersteuningsplan, dat deze middelen voor extra ondersteuning ingezet moeten worden. Scholen weten van elkaar niet welke school op basis van die middelen expertise heeft opgebouwd. Uitwisseling vindt ook niet plaats.

Toeleiding gespecialiseerd onderwijs volgens afspraken maar overbrugging kan beter

De scholen geven aan dat de procedure rondom het aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) en de toeleiding van leerlingen naar het s(b)o naar tevredenheid en volgens afspraak verloopt. Het handelingsgericht werken, met de schoolondersteuningsteam (sot) en handelingsgericht integraal werken (hia) overleggen als bouwstenen daarbinnen, is praktijk in de scholen.

Wel geven de scholen aan dat de wachtlijsten in het so na toewijzing van een tlv ertoe kunnen leiden dat ondersteuningsbehoeften van leerlingen niet optimaal worden bediend. Tot voor kort was er ook nog onduidelijkheid over het maatwerkbudget dat na de transitie in de financiering van de ondersteuning het budget voor zware ondersteuning vervangt. Scholen en besturen vragen ten slotte ook om meer flexibiliteit en maatwerk in de procedure als een casus daarom vraagt. Daarvoor hebben de scholen meer duidelijkheid en continuïteit nodig in de ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband.

Terugplaatsing een jaarlijks thema, wel vragen rond procedure

Conform de afspraak in het ondersteuningsplan zagen wij dat scholen voor gespecialiseerd onderwijs ten minste jaarlijks plaatsing van leerlingen in het regulier basisonderwijs evalueren. Ook zagen we een aantal mooie voorbeelden waarbij reguliere scholen en scholen voor gespecialiseerd onderwijs samenwerken aan de orientatie en begeleiding van leerlingen bij een succesvolle terugplaatsing. Wel is er bij scholen nog onduidelijkheid over de financiering van dergelijke overbruggingsactiviteiten. Ook hebben de scholen onderling hier nog geen afspraken over gemaakt.

Overzicht van voorzieningen voor hoogbegaafdheid ontbreekt, ondanks centrale rol steunpunt

Scholen ervaren de ondersteuning in termen van inhoudelijke expertise van het Steunpunt Hoogbegaafdheid als helpend. Intern begeleiders en leerkrachten van scholen gaan naar bijeenkomsten van het steunpunt om kennis te delen en aan intervisie te doen. Tijdens de verificaties stelden we ook vast dat scholen van verschillende bovenschoolse voorzieningen voor leerlingen met hoogbegaafdheid gebruik maken en die ook waarderen. We zagen echter ook dat door de vele, relatief kleine, voorzieningen die er op verschillende plekken voor deze leerlingen zijn, scholen soms door de bomen het bos niet meer zien en de juiste plek niet weten te vinden. Ook vinden zij de procedure om te komen tot een plek in een voorziening soms te lang duren, waarbij het ook niet altijd zeker is dat een leerling geplaatst kan worden.

Conclusie

We stellen vast dat:

- scholen het schoolbudget inzetten, maar vaak in de basisondersteuning;
- er weinig expertise uitwisseling tussen de scholen plaatsvindt;
- de tlv-procedure helder is;
- terugplaatsing een thema is op de scholen;
- verduidelijking van rollen en budgetten vanuit het samenwerkingsverband wenselijk is;
- scholen last hebben van wachtlijsten in het so en de overbruggingsmogelijkheden niet altijd duidelijk zijn;
- het overzicht bij scholen van voorzieningen voor hoogbegaafdheid in de regio ontbreekt.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het vierjaarlijkse onderzoek - dat is uitgevoerd in de eerste twee weken van december 2026 - richtte zich op de wijze waarop SPOW invulling geeft aan haar wettelijke opdracht om een samenhangend geheel van voorzieningen te realiseren binnen en tussen scholen. Dit om te waarborgen dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en dat voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een zo passend mogelijke onderwijsplek beschikbaar is.

SPOW waardeert de wijze waarop de inspectie haar bezoek heeft vormgegeven. In een open sfeer heeft SPOW - samen met haar betrokken partners - constructieve en kritische gesprekken gevoerd met de inspecteurs. SPOW is tevreden met het eindoordeel van de inspectie, herkent zich in wat er goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet. Wat al goed gaat consolideren en optimaliseren we. Wat beter kan en beter moet, hebben we in ons jaarplan geborgd.

Wat kan beter: SPOW is zich bewust van de druk op het speciaal onderwijs. Gezien de groei van het leerlingaantal in de regio in de afgelopen jaren en de nabije toekomst, staat het netwerk aan voorzieningen onder druk. Dit naast de invloed hierop vanuit de toekomstige bezuinigingen in het sociaal domein. In de komende periode voeren wij uitgebreid het gesprek met de betrokken schoolbestuurders over wat er nodig is aan verschillende onderwijsondersteuningsvoorzieningen. Hierbij wordt analyse gedaan ten aanzien van de mogelijke hiaten in ons dekkend netwerk. Op basis van data voeren wij dit gesprek ter voorkoming van (langdurig) verzuim en thuiszitters. Dit is enerzijds gericht op onze visie op inclusief onderwijs en anderzijds gericht op de beweging naar kerngericht werken, waarbij expertisedeling een belangrijke plek inneemt. Hierin trekken wij met elkaar op waarbij wij, nog meer dan voorheen, de gezamenlijkheid zoeken vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid.

Wat moet beter:

Kwaliteitszorgsysteem op punten beter inrichten: In 2026 zal SPOW met de schoolbesturen en scholen het kerngericht werken verder vormgeven. Op basis van good practices en ook bredere input vanuit de scholen maken we hierover heldere afspraken, waarop de ondersteuningsstructuur wordt aangepast. De rol van de ondersteuningsadviseurs van SPOW in de scholen zal met deze veranderingen mee bewegen en ontwikkelen. Daarnaast gaan de adviseurs een belangrijke rol in de kern vervullen. Deze rollen gaan we in 2026 met elkaar bepalen en vastleggen, zodat dit helderheid biedt voor de scholen en voor de medewerkers van SPOW.

Uitvoering verbeteren: SPOW ziet deze opdracht als advies om door te gaan op de ingeslagen weg, met de hierboven beschreven veranderingen. De richting die volgt vanuit het ondersteuningsplan 2024-2028 geven we verder vorm. We maken de vertaalslag van de veranderingen in het kwaliteitszorgsysteem naar de uitvoeringspraktijk. Meerdere malen per jaar bespreken we de ontwikkelingen met betrokkenen, bijvoorbeeld tijdens onze netwerkdagen. We halen feedback op en bespreken de volgende stappen om te komen tot de best passende plek voor alle leerlingen. Deze netwerkdagen organiseren SPOW en de schoolbesturen gezamenlijk. Zo zorgen wij voor herkenbaarheid van het ingezette beleid en voor vertaling naar de dagelijkse praktijk.

Zicht op en verantwoording over doelmatigheid verbeteren: Doelmatigheid is een belangrijk thema met als doel de middelen zo doeltreffend mogelijk in te zetten voor de kinderen die dit nodig hebben. Vanuit de werkwijze van kalenderjaar 2025 maken we in het jaarverslag een volgende stap in hoe we kijken naar doelmatigheid en hoe deze verder aan te tonen. In 2026 passen we onze werkwijze aan. In het jaarverslag 2026 zal dit proces beschreven zijn en geëvalueerd worden.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

