

1loket Onderwijs Transparant (OT)

Uitwerking enquête maart 2021

Uitwerking enquête OT

Inhoudsopgave

| | |
|--------------------------------|---|
| 1. Respons | 3 |
| 2. Werken met OT | 4 |
| 3. Dossier - SOT – arrangement | 5 |
| 4. Ouderrol | 6 |
| 5. Conclusies en actiepunten | 7 |
| 6. Bijlagen | 8 |

Respons

Op 9 maart 2021 is een enquête in het scholenveld uitgezet onder intern begeleiders (IB'ers). De enquête ging over het gebruik van 1loket van Onderwijs Transparant (OT). 35 van de 71 geadresseerde IB'ers heeft de enquête ingevuld, dat is een respons van 49,3%.

De enquête is ingevuld door 30 verschillende scholen, bij vijf scholen hebben beide IB'ers van die school de enquête ingevuld. Vandaar 35 IB'ers van 30 scholen.

Deelname percentage per bestuur:

| | | |
|--------------------------|------------------------|-------|
| Één-pitters: | 3 van de 5 scholen = | 60% |
| PCPOW: | 10 van de 15 scholen = | 66,6% |
| SO besturen: | 3 van de 3 scholen = | 100% |
| WSKO: | 9 van de 16 scholen = | 56,3% |
| West Openbaar Onderwijs: | 6 van de 8 scholen = | 75% |

Zie bijlage 1 voor totale lijst van IB'ers, scholen en besturen.

Werken in 1Loket OT

Algemeen

Het grootste deel van de IB'ers, 48,6%, werkt sinds schooljaar 2016-2017 met 1Loket OT (zie bijlage 2, tabel 3). 54,3% heeft het werken in 1Loket OT geleerd van bijeenkomsten georganiseerd door SPOW en 'door het gewoon te doen' (zie bijlage 2, tabel 4). OT wordt door iedereen gezien als middel om aanvragen bij SPOW in te dienen, 80% van de IB'ers ziet het tevens als middel om informatie veilig met SPOW te delen. Slechts 8,6% ziet 1Loket OT als administratief platform om zicht te houden over zorgleerlingen in relatie tot SPOW. Bij vragen over het werken in 1Loket OT gaat het merendeel van de IB'ers naar hun ondersteuningsadviseur, namelijk 42,9%. Als tweede wordt de helpdesk van OT geraadpleegd (26,7%) gevolgd door het stellen van je vragen aan een collega (22,9%). Slechts 8,6% weet de contactpersoon 1loket OT van SPOW te vinden. De ervaring vanuit SPOW is dat vragen via de ondersteuningsadviseur bij de contactpersoon van 1loket OT terecht komen. 'Ik heb geen vragen' wordt door geen van de IB'ers ingevuld.

Tevredenheid

De beoordeling van IB'ers over hun bevreemding in het werken in 1Loket OT varieert van 5 t/m 9 van de 10 sterren. Meer dan de helft beoordeelt zichzelf met 7 sterren, namelijk 51,5% (Zie bijlage 2, tabel 5). Over het werken in 1Loket OT is meer verdeeldheid wat betreft tevredenheid. Het varieert van 3 t/m 9 van de 10 sterren. 6 en 7 sterren wordt het meest gekozen, beide door 22,9%. Daarop volgen 5 en 8 sterren met beide 20% (Zie bijlage 2, tabel 6).

Wat helpt een IB'er?

IB'ers geven aan het meest geholpen te zijn met handleidingen en/of wijzigingen in 1Loket OT. Beiden wordt door 40% ingevuld (Zie bijlage 2, tabel 7).

Wijzigingen die worden genoemd bij het antwoord 'Wijzigingen in OT, zoals...' gaan met name over het bewaren van overzicht door minder tabbladen, alles van een leerling in één overzicht (bijvoorbeeld dossier), doorklik mogelijkheid vanuit een mail naar 1loket OT (nu hebben ze alleen een nummer) en met minder stappen kunnen sluiten en archiveren. Daarnaast is de wens om minder dubbel in te moeten voeren en meer informatie vanuit Leerling Administratie Systeem (LAS) te laten importeren (CITO LVS en handelingsplannen bijvoorbeeld). Voor alle antwoorden zie bijlage 2.2.

Van de 35 respondenten hebben 14 antwoord gegeven op de vraag of er iets nog niet in 1loket OT is wat ze wel zouden willen, dit is 38,9%. Zie bijlage 2.3 voor deze 14 antwoorden. De antwoorden komen inhoudelijk overeen met de suggesties voor wijzigingen zoals hierboven beschreven.

Dossier – SOT – Arrangement

Algemeen

IB'ers hebben aangegeven in hoeverre verschillende handelingen in 1Loket OT lukken (Zie bijlage 3, tabel 8). De meeste moeite hebben IB'ers met het bewaren van overzicht in 1Loket OT. 'Lukt nog niet' wordt door 42,9% ingevuld en 'lukt soms' door 42,9%.

Dossier

Het lukt de meerderheid altijd om dossiers te uploaden (94,3%) en bij te houden (82,9%).

SOT

Het aanvragen van een SOT lukt ook het merendeel van de IB'ers (97,1%). Het sluiten en archiveren van SOT's laat daarentegen meer verdeeldheid zien, het lukt de meeste IB'ers soms (51,4%).

Arrangement

Voor arrangementen geldt hetzelfde als bij SOT's, aanvragen lukt altijd bij 91,4% en het sluiten en archiveren lukt soms bij 54,3%.

Ouderrol

Het merendeel van de IB'ers nodigt ouders nooit uit in 1Loket OT (68,6%). 14,3% van de IB'ers bepalen per arrangement of ze ouders uitnodigen. 8,6% van de IB'ers nodigt ouders altijd uit. Eveneens 8,6% van de IB'ers zijn niet bekend met het bestaan van de ouderrol.

In de vraag naar redenen om de ouderrol te gebruiken wordt door meerdere IB'ers antwoord gegeven, ook IB'ers die de ouderrol niet gebruiken. Hieruit komt transparantie het meest als reden voor het gebruik van de ouderrol.

Conclusies en actiepunten

Conclusies

De belangrijkste conclusie uit de enquête is dat de gebruiksvriendelijkheid van OT te wensen overlaat. Handleidingen en wijzigingen in OT kunnen IB'ers het beste helpen in OT, daarnaast wordt scholing genoemd. Er is behoefte aan scholing op het gebied van overzicht krijgen & bewaren, archiveren, nieuwe ontwikkeling, herhaling en handig gebruik om veel zoeken te voorkomen. Zie voor alle antwoorden bijlage 5.1 en 5.2

Actiepunten

SPOW zal een aantal IB'ers persoonlijk benaderen om uitleg te geven naar aanleiding van een antwoord/opmerking.

SPOW zal met OT in gesprek gaan om de opmerkingen uit de enquête te bespreken. Mogelijk kunnen wijzigingen worden doorgevoerd die het gebruik van 1Loket OT verbeteren en gebruiksvriendelijker maken.

Omdat uit de enquêtes blijkt dat de ouderrol wordt gebruikt (tot op heden door de minderheid van de IB'ers) willen we de ouderrol onder de aandacht brengen in scholingsbijeenkomsten. Er worden namelijk wel meerdere redenen gegeven waarom de ouderrol van meerwaarde kan zijn.

Daarnaast willen we scholingsbijeenkomsten organiseren om tegemoet te komen aan onduidelijkheden in het gebruik van 1Loket OT. Daar waar geen wijzigingen mogelijk zijn, zullen we IB'ers zoveel mogelijk handvatten geven om 1Loket OT toch als gebruiksvriendelijk(er) te gaan ervaren. We organiseren drie scholingsbijeenkomsten in 2022:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Eindejaar sessie (sluiten & archiveren) | Juni 2022 |
| 2. Startbijeenkomst nieuwe gebruikers | Sept 2022 |
| 3. Startbijeenkomst verdieping | Okt 2022 |

Uit de enquête blijkt ook een grote behoefte aan handleidingen. Na een eerste ronde scholingsbijeenkomsten en het doorvoeren van eventuele wijzigingen in 1loket OT staat het maken en updaten van handleidingen op de planning. De handleidingen die er nu zijn, zijn in 1loket OT te vinden onder 'help' → 'downloads'.

Bijlagen

Bijlage 1: respons

| <i>Tabel 1: IB'ers die de enquête hebben ingevuld</i> | |
|---|----------------------------|
| School | Bestuur |
| Dalton Naaldwijk en Honselersdijk | West Openbaar Onderwijs |
| Pieter van der Plasschool | PCPOW |
| PWA 's-Gravenzande | PCPOW |
| Schakelklas Westland | - |
| Strandwacht | SO de Haagse scholen |
| De Kameleon | PCPOW |
| De Kyckert | West Openbaar Onderwijs |
| De Driekleur | West Openbaar Onderwijs |
| De Blinkerd | PCPOW |
| De Nieuwe Weg | WSKO |
| Montessori Naaldwijk | WSKO |
| De Zeester | WSKO |
| Mariaschool | WSKO |
| Mariaschool | WSKO |
| Bernadetteschool | WSKO |
| Hoeksteen Honselersdijk | PCPOW |
| Herman Broeren | SO Herman Broerenstichting |
| De Groene Oase | PCPOW |
| De Ouverture | PCPOW |
| Aloysius | Éénpitter |
| De Groene Oase | PCPOW |
| De Vlieten en De Willemschool | West Openbaar Onderwijs |
| De Wegwijzer | PCPOW |
| PWA De Lier | PCPOW |
| De Kameleon | PCPOW |

| | |
|---------------------------|-------------|
| Ouverture | PCPOW |
| 't Startblok | WSKO |
| Andreashof | WSKO |
| Bernadetteschool | WSKO |
| Maurice Maeterlinckschool | SO Resonanz |
| De Zeester en Andreashof | WSKO |
| Inova | Éénpitter |
| De Achtsprong De Lier | WSKO |
| Driemaster | Éénpitter |
| John F. Kennedy | WSKO |

Bijlage 2: werken in OT

Tabel 3: Sinds wanneer werkt u in OT? (enkele keuze)

| Antwoord mogelijkheid | Percentage |
|-----------------------|------------|
| 2020-2021 | 14,3% |
| 2019-2020 | 11,4% |
| 2018-2019 | 11,4% |
| 2017-2018 | 14,3% |
| 2016-2017 | 48,6% |

Tabel 4: Hoe heeft u met OT leren werken? (meerdere keuzes mogelijk)

| Antwoord mogelijkheid | Percentage |
|-----------------------|------------|
| Voorganger | 17,1% |
| Directe collega | 20% |
| Bijeenkomsten SPOW | 54,3% |
| Door te doen | 57,1% |
| Anders, namelijk | 20% |

Bijlage 2.1

Aanvullend op tabel 4. Anders, namelijk:

- Vanuit Den Haag al bekend met OT, in het westland 1x een bijeenkomst gevolgd.
- Ik werkte met OT op mijn vorige school in Den Haag.
- Lena Klein Hofmeijer heeft mij geholpen bij het opschonen van OT.

- Ik kreeg aanwijzingen van onze ondersteuningsadviseur van SPOW.
- Ik ken 1Loket van OT vanuit mijn vorige werk in Den Haag (ander format).

Tabel 5: Hoe bedreven beoordeelt u zichzelf in het gebruik van OT over het algemeen?

| Antwoord mogelijkheid | Percentage |
|-----------------------|------------|
| 5 sterren | 8,6% |
| 6 sterren | 14,3% |
| 7 sterren | 51,4% |
| 8 sterren | 20% |
| 9 sterren | 5,7% |

Tabel 6: Hoe tevreden hebt u over het algemeen met het gebruik van OT?

| Antwoord mogelijkheid | Percentage |
|-----------------------|------------|
| 3 sterren | 5,7% |
| 4 sterren | 5,7% |
| 5 sterren | 20% |
| 6 sterren | 22,9% |
| 7 sterren | 22,9% |
| 8 sterren | 20% |
| 9 sterren | 2,9% |

Tabel 7: Wat zou u kunnen helpen in het gebruik van OT? (meerdere keuzes mogelijk)

| Antwoord mogelijkheid | Percentage |
|-----------------------|------------|
| Niet van toepassing | 11,4% |
| Helpdesk | 17,1% |
| Handleidingen | 40% |
| Scholing | 28,6% |
| Wijzigingen in OT | 40% |

Bijlage 2.2

Wijzigingen in OT, zoals:

- Dossiernummers kunnen intikken en dan direct besluit o.i.d terugvinden, dat is soms een zoektocht.

- OT is soms erg ingewikkeld, de aanvragen lopen goed, het archiveren vind ik soms onduidelijk.
- Miltjes over accepteren van aanvragen zijn vaak alleen op nummer, dat is geen meerwaarde voor mij.
- Eenvoudiger archiveren zodat er minder vervuiling is, graag info op één pagina zonder te moeten scrollen, dit helpt bij het overzicht.
- Cito en handelingsplannen en meerdere bestanden vanuit ParnasSys direct via OSO importeren. Het archiveren en sluiten met een stap i.p.v. de vele stap
- meer gebruiksvriendelijk
- Als er een besluit is genomen een link invoegen naar het betreffende besluit. Het kost heel veel zoektijd waar het besluit te vinden is.
- Alle gegevens, aanvragen en besluiten van één kind op een overzicht, dat je ook kunt aanklikken.
- Veel handigere structuur, veel te veel tabbladen en plekken waar je iets terug moet vinden of vanuit moet gaan voor verdere arrangementen.
- makkelijker kunnen archiveren om een beter overzicht te krijgen, layout vind ik niet prettig, veel scrollen (graag alle informatie op één pagina).
- Geen dubbele info op moeten schrijven.
- Duidelijk overzicht van actieve leerlingen en lopende acties.
- Makkelijk kunnen sluiten van oude dossiers van voorgangers.

Bijlage 2.3

Is er iets wat u in OT zou willen maar wat er nog niet is?

- Financiële verantwoording.
- Als een leerling in behandeling is, krijg ik een dossier nummer gemailld. Ik moet dan heel veel tijd besteden aan het opzoeken over wie het gaat. Ik vind dit zeer gebruiksonvriendelijk. Dit stukje mag van mij wat duidelijker/overzichtelijker.
- Ouderbetrokkenheid vanaf het begin.
- Als iemand mee heeft gekeken of er is een besluit genomen, krijg ik een mail van OT. Daarin staat niet om welke leerling het gaat. Dat vind ik lastig zoeken. In OT voor het VO wordt de leerling rood/oranje gekleurd als de leerling is aangemeld of een bericht klaar staat. Dat zou ik ook fijn vinden in 1Loket.
- Aparte lijsten voor SOT, HIA, BOSK nu staat alles door elkaar bij totaaloverzicht arrangementen.
- Korte overzichtelijke stappen.
- Koppeling met onze eigen systemen.
- Duidelijke links in het bericht (dat er iets gewijzigd is/geregeld is) naar het betreffende document.
- Versimpeling, 1 plek voor SOT, arrangementen etc.
- Het geeft mij geen overzicht, ik heb het nu alleen maar nodig om sot/hia en eventuele hulp aan te vragen.
- Vergeleken met OT van SPPOH (Den Haag) is het programma erg omslachtig en onoverzichtelijk (bv. elke aanvraag leidt tot een nieuw dossier). Een andere structuur zou helpen. Daarnaast staan er veel dingen in OT die verplicht ingevuld moeten worden, maar waar je als school (nog) geen zicht op hebt, zoals: (1) gewenste duur/startdatum arrangementen (2) Een HIA wordt ook als arrangement gezien met een startdatum / duur, benodigde ondersteuning, maar deze zaken worden juist in een HIA besproken, etc.

- Ik mis nu nog overzicht, dit heeft ook met mijn korte tijd met het werken met OT te maken.
- Op dit moment wordt er in OT veel dubbele informatie gevraagd. In het groeidocument staat alle belangrijke informatie over een kind op een rijtje. Dat moet dan in OT gekopieerd worden. Ik vind dat dubbel werk. Daarnaast wordt er bij de aanvraag van een arrangement gevraagd om begin- en einddatum en evaluatiemoment. Vaak weet je dat niet bij de aanvraag, maar het moet worden ingevuld, anders is de aanvraag niet volledig. Het zou fijn zijn als OT gescreend zou worden en dat soort zaken worden weg gehaald. Dat zou OT een stuk gebruiksvriendelijker maken en minder, in mijn ogen, overbodig werk opleveren voor de IB'ers. Daarnaast is het heel onhandig dat een kind bij iedere aanvraag een ander dossiernummer krijgt. Als een aanvraag wordt gesloten en goedgekeurd, krijgen wij een mail met een dossiernummer. Het is een hele uitzoek om te achterhalen over welk kind dat dan gaat.
- Arrangementen net zo duidelijk als de SOT's, na de update bij SOT's werkt dit erg gemakkelijk.

Bijlage 3: dossier – SOT – arrangement

Tabel 8: Geef voor de volgende handelingen aan in hoeverre deze lukken in OT.

| Antwoord mogelijkheid | Lukt nog niet | Lukt soms | Lukt altijd |
|---|---------------|-----------|-------------|
| Dossier uploaden | 0% | 5,7% | 94,3% |
| Dossier bijhouden (leerling gegevens en bijlagen) | 5,7% | 11,4% | 82,9% |
| SOT aanvragen | 0% | 2,9% | 97,1% |
| SOT sluiten en archiveren | 20% | 51,4% | 28,6% |
| Arrangement aanvragen | 0% | 8,6% | 91,4% |
| Arrangement sluiten en archiveren | 20% | 54,3% | 25,7% |
| Overzicht bewaren in OT | 42,9% | 42,9% | 14,3% |
| Het vinden van aanvragen en/of besluiten | 5,7% | 68,6% | 25,7% |

Bijlage 4: Ouderrol

Tabel 9: hoe gebruikt u de ouderrol in OT?

| Antwoord mogelijkheid | Percentage | Mocht u gebruik maken van de ouderrol, wat zijn dan voor u redenen en/of voordelen om dit te doen? |
|------------------------------------|------------|--|
| Ik nodig ouders altijd uit bij een | 8,6% | Ouders kunnen meekijken met het arrangement, maar het zou ook fijn zijn |

| | | |
|--|-------|---|
| arrangementsaanvraag in OT | | Als dat al bij het SOT kan, dan is een toestemmingsverklaring niet nodig. |
| | | Transparantie. |
| | | Transparant naar ouders. |
| Ik bepaal per arrangementsaanvraag of ik ouders daarbij uitnodig | 14,3% | Ik ben een keer op de hoogte gebracht van het bestaan ervan en ik heb het die keer toegepast. Ik denk dat het voordeel erin zit dat er sprake is van transparantie naar ouders toe en zij op de hoogte zijn van gedeelde informatie (online). |
| | | Ouders hebben alle info bij elkaar beveiligd bewaard. |
| | | Als ouders aangeven mee te willen kijken in de aanvraag. |
| | | Transparantie is fijn. |
| | | Transparant werken. |
| Ik nodig ouders nooit uit in OT | 68,6% | Zodat zij alle informatie ter beschikking hebben. |
| | | Nog geen. |
| | | Om transparant te zijn naar ouders. |
| | | Ik weet niet meer hoe je ouders kunt uitnodigen. |
| | | Minder administratie druk. |
| | | Voor iedereen dezelfde documenten zichtbaar. |
| | | Minder rompslomp met groeidocument ondertekenen, toestemmingsformulier ondertekenen, communicatie na een SOT/HIA. |
| Ik ben niet bekend met het bestaan van de ouderrol | 8,6% | Transparant naar ouders. |

Bijlage 5: Conclusies en actiepunten

Bijlage 5.1

Mocht U behoefte hebben aan scholing, waarin zou u dan scholing willen?

- OT effectief opruimen, overzichten genereren. Financiële verantwoording. Zou ook wel willen weten hoe wij onze ondersteuning inzetten t.o.v. andere scholen.
- Handige tips, snelste manier van werken en gegevens ophalen.
- Archiveren. (3x)

- Het grote geheel overzien, wat is de overlap met OT voor het VO; verschillende rollen.
- Overzicht houden en het schonen van OT.
- Toevoegen ouderrol.
- Bijhouden van nieuwe ontwikkelingen.
- Dossier bijhouden en archiveren.
- De cursus van Lena aan het begin van het jaar was prettig.
- Liefst uitlegfilmpje om te gebruiken op het moment dat je het nodig hebt omdat OT niet wekelijks gebruikt wordt.
- Het archiveren blijft spannend en het is nog niet geautomatiseerd. Lena heeft mij heel goed geholpen en er was een fijne handleiding. Toch blijft het voor mij lastig, omdat je het te weinig doet.
- Overzicht.
- Het handig gebruiken van OT zonder teveel te zoeken.
- Updates, herhaling is ook altijd goed omdat je dan weer nieuwe dingen meeneemt.
- Iets sneller in arrangementen de juiste kunnen vinden, heb er nu soms meerdere bij 1 leerling en weet dan niet goed hoe of wat.

Bijlage 5.1

Heeft u verder nog vragen of opmerkingen?

- Heb van meerdere mensen/collega's gehoord dat ze OT niet prettig vinden om mee te werken. Ik heb er ook nog steeds moeite mee, vind het niet gebruiksvriendelijk.
- Wil best meedenken over effectief gebruik OT.
- Zie vraag 15 (*Als een leerling in behandeling is, krijg ik een dossier nummer gemaild. Ik moet dan heel veel tijd besteden aan het opzoeken over wie het gaat. Ik vind dit zeer gebruiksonvriendelijk. Dit stukje mag van mij wat duidelijker/overzichtelijker*), daar loop ik echt tegen aan. Verder graag de ouderrol voor een SOT en HIA.
- Veel zoekwerk om bij de juiste informatie te komen. Via ESIS zetten we de leerling klaar en zo wordt het dossier verzonden naar OT. Dus niet via OSO. Overzicht bevestigen uitvoering is zo lang, dat je op een gegeven moment niet meer weet welke rij bij welke leerling hoort. Je kan er wel op drukken, dan krijg je de naam van de leerling, maar dan moet je weer opnieuw beginnen.
- Het is vaak een kwestie van een aantal keer doen en dan wordt het duidelijker en komt het in je systeem.
- De stappen binnen OT zouden veel eenvoudiger en overzichtelijker kunnen. Er moeten nu te veel stappen genomen worden, kost ongelooflijk veel tijd om bijvoorbeeld een SOT aanvraag te doen!
- Het is nu veel dubbel werk wat we moeten doen.
- Opmerking: invoeren van een dossier doe ik niet via OSO, maar ik zet in ESIS een dossier klaar voor het samenwerkingsverband. Dit vind ik erg prettig werken!
- Dat ouders er zelf bij kunnen, zou het wel handiger maken.
- Ik leer graag van anderen, dus nascholing zou wat mij betreft heel welkom zijn!
- Minder doorklikken, meer overzicht. 1 leerling dossier met alle gegevens en niet verspreid over verschillende tabbladen. Financieel overzicht gekoppeld aan de leerlingen en als algemeen overzicht.
- Zoals al eerder opgemerkt, meer duidelijkheid bij de arrangementen.