



OPR-Vergadering 17 februari 2020

Aanwezig: Anja Meijer (PCPOW), Sima de Bruyn(WSKO), Jack van Paassen (SOOW) Jacqueline Mulder(SKOM),Marjon van Es (WSKO), Jan van Buren (PCPOW), Marina van OS (SOOW), Anne van Gils (SO) Roger Meijer (SPOW), Mathilde de Reede (SPOW), Romano de Haan (controller)

Voorzitter: Anja Meijer

Notulist: Wanda Zuidgeest

Opening

Kennismaking

Korte voorstelronde langs alle OPR-leden.

Notulen

Notulen van de vorige vergadering zijn niet besproken. Agendapunt komende vergadering

Vragen en antwoorden

Tijdens de vorige bijeenkomst zijn door de OPR een aantal vragen opgesteld welke door Roger schriftelijk zijn beantwoord. Deze vragenlijst wordt als bijlage bij deze notulen gevoegd.

Blad 1.

Aanvulling: De OPR mag twee keer per jaar een gesprek aanvragen met het toezichthoudend orgaan. In het verleden is de heer Taal uitgenodigd. De OPR zal hier in de toekomst mogelijk gebruik van maken.

Momenteel is het toezichtmodel passend bij de stichting. DB – dagelijks beleid, AB – toezichthoudend en directeur van het SWV.

Mogelijk in de toekomst ander model met directeur bestuurder. Dit houdt in dat de verantwoording achteraf plaatsvindt. Deze constructie wordt onderzocht.

Indien er n.a.v. het overleg in de Tweede Kamer wijzigingen zijn in het Ondersteuningsplan, dan worden deze z.s.m. aan de OPR voorgelegd.

Blad 2.

1.3.2 De IB-er moet het budget sturen en bewaken. De controllers gaan per stichting helpen met opstellen van een plan. M.b.t. de zware ondersteuning is een school verplicht om voldoende middelen in te zetten en te verantwoorden.

In de begroting van een school dient dit extra budget zichtbaar te zijn. De MR van de school kan de directie hier op bevragen.

Blad 3.

Roger geeft aan dat “geen kind het Westland uit” niet realistisch is voor het SWV. Niet alle ondersteuning en middelen zijn beschikbaar in het Westland. Momenteel ligt de problematiek m.b.t. het vervoer bij de Wethouder. Hij doet binnenkort uitspraak.

Toelichting financiën door de heer Romano de Haan.

De bekostiging voor het SWV voor alle leerlingen is gesteld op 6 miljoen euro.

Van dit bedrag gaat 2.8 miljoen euro naar SO / SBO scholen.

Overig bedrag gaat naar bestuur en organisatie, deel naar de scholen en o.a. BOSK.

Het SWV is financieel gezond.

Verwijzingspercentage SBO 2.84%.

Blad 4.

Komend schooljaar gaat er €70.000 naar de regio's. Er is geen verdeling waar het aan uitgegeven kan worden. De verwachting is dat de regio's de gelden volledig zullen besteden.

Romano heeft uitgelegd hoe de geldstromen lopen per "programma". Binnen een programma wordt ingeschat wat de kosten zijn. Elk programma moet apart uitgewerkt worden.

Programma netwerken b.v. met post arbeid ingehuurd door derden.

1x per 3 maanden wordt de begroting gevolgd en waar nodig bijgesteld.

Jaarplan

Het jaarplan zal opgesteld worden door de nieuwe directeur. De OPR zal het jaarplan kritisch volgen.

Het ondersteuningsplan wordt als weinig concreet ervaren door de OPR. Met het jaarplan hoopt de OPR het ondersteuningsplan concreter te krijgen.

De OPR stemt in met het ondersteuningsplan.

Anja zal dit schriftelijk aan het SPOW doorgeven.

Rondvraag: -

Actiepunten voor de OPR

Jaarplanning OPR

Rooster aan-/ aftreden

Ledenlijst OPR

Volgende vergadering:

Maandag 20 april om 19.00 uur

Bijlage:

Vragen van de OPR en antwoorden met betrekking tot het Ondersteuningsplan SPOW 2020-2024

Vooraf

De OPR heeft in haar vergadering van 27 januari 2020 vragen opgesteld met betrekking tot het proces en de inhoud van het nieuwe Ondersteuningsplan SPOW 2020-2024. De betrokkenheid van de OPR en het kritisch volgen van het samenwerkingsverband worden bijzonder gewaardeerd. Voor de beantwoording van de vragen is contact geweest met de PO Raad.

De wettelijke basis voor de Ondersteuningsplanraad (OPR) is smal. De OPR heeft als taak om in te stemmen met het Ondersteuningsplan van een samenwerkingsverband en alle (tussentijdse) wijzigingen om zo een inbreng van leerkrachten en ouders te verzekeren. Een Ondersteuningsplan heeft een maximale doorlooptijd van vier jaar. De OPR heeft daarnaast geen rol in de *governance* van het samenwerkingsverband. Een directeur legt verantwoording af aan het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur voert toezicht uit op het dagelijks bestuur. Indien een samenwerkingsverband personeel in dienst heeft, dan moet er een medezeggenschapsraad worden ingesteld. Om de OPR betrokken te houden wordt geadviseerd om eens in de drie maanden met de directeur (-bestuurder) van het samenwerkingsverband te vergaderen. De OPR mag twee keer per jaar een gesprek aanvragen met het toezichthoudend orgaan (in geval van het SPOW het AB).

De lastige positie van de OPR is onderwerp van gesprek in de landelijke evaluatie van Passend onderwijs. Deze evaluatie is vanwege de urgentie naar voren gehaald en zal in mei 2020 worden gepubliceerd. In juni volgen de kabinetsreactie en het overleg met de Tweede kamer. Een en ander zal waarschijnlijk wijzigingen van het Ondersteuningsplan SPOW 2020-2024 tot gevolg hebben, waarmee de OPR moet instemmen.

Vragen / opmerkingen:

- **De OPR heeft instemmingsbevoegdheid, maar het AB, DB heeft al ingestemd is dit de juiste volgorde van instemming?**

De eindfase van planvorming is in de wet geregeld. Voor 1 februari van het betreffende jaar moet het nieuwe Ondersteuningsplan worden aangeboden aan de OPR met het verzoek tot instemming en aan de gemeenten voor het voeren van op overeenstemming gericht overleg (OOGO). Daarvoor heeft het Algemeen Bestuur het nieuwe Ondersteuningsplan goedgekeurd behoudens eventuele wijzigingen door de OPR en door het OOGO. Geadviseerd wordt om voor deze eindfase met de OPR overleg te voeren over concepten. Dat is gebeurd in februari 2019 (evaluatie), oktober (hoofdpijnen), december (concepttekst) en januari 2020.

- **Wanneer volgt het jaarplan. Wordt dit door Roger of door de nieuwe directeur aangeleverd?**

Er is een planning van werkzaamheden gemaakt voor de resterende maanden van de interim-directeur. De nieuwe directeur zal een jaarplan opstellen.

- **De OPR ziet voor de toekomst graag een tussentijds verslaglegging over de voortgang van het ondersteuningsplan / begroting (middels een kwartaalverslag). Hierdoor wordt de OPR meegenomen in de procesgang.**

Deze wens van de OPR vloeit niet voort uit de wettelijke taak van de OPR, de OPR heeft geen controletaak met betrekking tot de uitvoering. Deze wens is daarom onderwerp van gesprek tussen (de nieuwe) directeur en OPR over de omgang met elkaar.

In het afgelopen jaar zijn bijvoorbeeld de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) van SPOW besproken. Centrale vraag in het nieuwe Ondersteuningsplan is hoe we Passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband kunnen verbreden door onder meer leerkrachten te bereiken en te betrekken. Daarnaast zal de evaluatie van Passend onderwijs zeker ingaan op de positie van ouders. De OPR is de natuurlijke partner van het samenwerkingsverband als het gaat over de positie van leerkrachten en ouders.

- **Algemene opmerking: Plan is erg procesmatig, ruim en algemeen, niet concreet. Het "kind" wordt gemist.**

Het Ondersteuningsplan SPOW 2020-2024 bestaat uit twee delen: Koers en Inrichting en organisatie. Het eerste deel Koers geeft de richting aan van het beleid voor de komende vier jaar. Het betreft een mix van hoofdlijnen (samenwerking en continuüm van ondersteuning) en concrete maatregelen. Het tweede deel is beschrijvend van aard, gebaseerd op het oude Ondersteuningsplan.

- **1.3.2 Extra ondersteuning. De OPR spreekt zijn zorg uit m.b.t. de financiële middelen indien deze niet toereikend blijken. V.b. kind heeft onderzoek en de school heeft voor het schooljaar geen budget meer. Ouders staan in de kou. Waar ligt de verantwoordelijkheid van het SWV en waar bij de Gemeente. OPR ziet dit graag beschreven in ondersteuningsplan.**

SPOW geeft schoolbesturen middelen voor basisondersteuning en extra ondersteuning om scholen in staat te stellen Passend onderwijs vorm te geven. De basisondersteuning en de extra ondersteuning vallen onder de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. SPOW wil dat scholen direct kunnen reageren op een ondersteuningsvraag van een leerling, in het nieuwe Ondersteuningsplan is daartoe geregeld dat:

- het budget voor extra ondersteuning verhoogd wordt van € 55,- naar € 70,- per leerling.
- de intern begeleiders worden gevraagd om het budget per schooljaar te plannen, te volgen en te verantwoorden.
- er jaarlijks gesprekken worden gevoerd tussen SPOW en de schoolbesturen over de vormgeving van Passend onderwijs en de inzet van de middelen.

Bij SPOW zijn (behoudens incidenten) geen signalen bekend dat ouders in de kou staan. Indien deze signalen SPOW systematisch bereiken, dan zullen ze worden meegenomen in de bestuursgesprekken.

- **Leerlingvervoer. SWV en Gemeente moeten meer hun verantwoordelijkheid nemen als het gaat om de kinderen naar de juiste school te krijgen. Voorbeeld HB onderwijs is momenteel in Den Haag voor kinderen beschikbaar. De praktijk leert dat in het Westland dit type onderwijs niet voldoende geboden wordt.**

SPOW is een relatief klein samenwerkingsverband. Daardoor is het onmogelijk om te garanderen dat alle leerlingen met een (hele specifieke) ondersteuningsbehoefte een plek binnen het Westland kunnen krijgen. Uiteraard is het streven om zoveel mogelijk leerlingen de ondersteuning te bieden die zij nodig hebben. Voor hoogbegaafdheid bijvoorbeeld worden eigen middelen en subsidiemiddelen ingezet om onder meer leerkrachten te trainen, regio's in staat te stellen eigen projecten uit te voeren (bijvoorbeeld plusklassen) en om te leren van en met elkaar. Hierdoor zullen meer hoogbegaafde leerlingen thuisnabije ondersteuning kunnen krijgen. Het kan echter voorkomen

dat een leerling een zodanige ondersteuningsbehoefte heeft, dat zeer specialistische ondersteuning nodig is. In deze incidentele gevallen is de leerling aangewezen op hiervoor gespecialiseerde scholen in bijvoorbeeld Den Haag.

De gemeente Westland is verantwoordelijk voor het leerlingenvervoer en is op de hoogte van deze situatie. Mogelijk zal het leerlingenvervoer onderwerp van op overeenstemming gericht overleg (OOGO) zijn.

- **1.2 Zorgplicht. OPR mist het tijdpad.**

De betreffende paragraaf betreft de procedure die gevolgd wordt indien een impasse in de besluitvorming optreedt (de zogenoemde doorzettingsmacht). Een algemeen tijdpad is hierbij lastig te geven. De verantwoordelijkheid voor de plaatsing van een leerling ligt bij de schoolbesturen, samenwerkingsverbanden kunnen in impasses partijen om tafel brengen om zo een oplossing te bereiken. Voor de organisatie van extra overleg (plaatsingstafels, DB overleg) geldt dat dit zo spoedig mogelijk na het signaal wordt georganiseerd. Voor de reactie van instituten (onder meer scholen) geldt een termijn van 8 weken, zoals geregeld in de Wet Openbaar Bestuur (WOB). Voor thuiszitters wordt een deadline aangehouden van 4 weken.

De beschreven procedure betreft overigens impasses in besluitvorming binnen het onderwijs. De afgelopen jaren zijn er vooral impasses opgetreden omdat ouders elke vorm van ondersteuning van de leerling weigerden (incl. onderzoek) of het niet eens waren met de geboden mogelijkheden. In die gevallen hebben samenwerkingsverbanden en schoolbesturen erg weinig interventiemogelijkheden.

- **Audits, wie voert deze uit en wat zijn de kosten.**

Het betreft een voorgenomen actie uit het Ondersteuningsplan die nog niet verder is uitgewerkt. Voor het jaar 2020 is hiervoor € 50.000,- begroot.

FINANCIEEL

- **Wie kan de OPR indien gewenst begeleiden / meer inzicht verschaffen in hoe de begroting is opgesteld.**

Vorig jaar heeft de controller een toelichting gegeven op de begroting. De controller is uitgenodigd voor uw vergadering op 17 februari.

Daarnaast beschikt de OPR over een budget (€ 5.000,-) voor professionalisering.

- **Meerjarenbegroting: hoge post voor directie en werving directeur !**

De posten betreffen een inschatting in de tijd dat de begroting werd gemaakt (november). Voor de post inhuur directie is een bedrag gereserveerd tot augustus 2020, terwijl de periode naar verwachting korter zal zijn.

- **Auditondersteuning: op welke wijze wordt gerekend WFte?**

De betreft een begroot bedrag voor een post die nog niet verder is uitgewerkt.

- **Steunpunt HB bedrag is hoger. Waaruit bestaat dit bedrag**

In de begroting is het te ontvangen subsidiebedrag opgenomen vanwege herkenbaarheid. Er is geen sprake van gewijzigde inzet van middelen, het opgenomen bedrag is conform het aangevraagde

subsidiebedrag Hoogbegaafdheid in de subsidieaanvraag die in uw vergadering afgelopen voorjaar is besproken.

- **De personele lasten komen deze bovenop de extra kosten?
Voorbeeld bij programma 2 staan de ondersteuningsadviseurs genoemd.**

De post personele lasten betreffen alle lasten van personeel (dus ook bijvoorbeeld inhuur van experts voor BOSK). Er is geen sprake van een dubbele boeking.

- **Wat gebeurt er met de gelden die over zijn. Gelden die niet gebruikt worden voor experimenten etc. Waar ligt de controle?**

Gelden die overblijven worden aan het einde van het jaar in de begroting van het volgend jaar opgenomen. Het toezicht ligt bij het algemeen bestuur. Er blijven geen gelden over, SPOW heeft in vergelijking met andere samenwerkingsverbanden een erg lage algemene reserve.

- **1.3.1 Zware ondersteuning neemt in de begroting niet toe. In de praktijk is dit wel toegenomen.**

De zware ondersteuning is in de afgelopen jaren sterk toegenomen. Om deze reden is het budget voor 2019 sterk verhoogd tot het uitgegeven bedrag in 2018. Het afgelopen jaar bleek dit bedrag voldoende en was er weinig verschil tussen de uitgegeven bedragen in 2018 en 2019. Er worden de komende jaren geen grote stijgingen meer verwacht, temeer daar door middel van het nieuwe Ondersteuningsplan geïnvesteerd wordt in preventieve interventies.